

## ÉDUCATION À/DE/DANS/PAR LA FOI : PÉDAGOGIE ; ADOGOGIE ; ANDRAGOGIE – PLAN DE COURS

- Responsable(s) Olivier Bauer, professeur ordinaire – [olivier.bauer@unil.ch](mailto:olivier.bauer@unil.ch)
- Semestre d'automne 2015 : les lundis 28 septembre ainsi que 9, 16, 23 et 30 novembre ; 13h15-17h00
- UNI – Anthropole, salle 5029.
- Cours de Bachelor 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> année.
- Tous les documents du cours sont disponibles en version électronique.

### Objectif

Au terme du cours, les étudiant-e-s :

- Sauront distinguer entre « éducation de la foi » et « éducation à la foi » ;
- Sauront ce qu'impliquent des éducations « dans la foi » et « par la foi » ;
- Connaîtront les grands principes de l'éducation protestante et catholique de la foi en Europe et en Amérique du Nord ;
- Auront présenté un texte sur l'éducation à/de/dans/par la foi ou une séquence d'éducation à/de/dans/par la foi.

### Contenu

Ce cours vous permettra de créer ou de mettre au point une activité d'éducation chrétienne. Vous y apprendrez à distinguer entre éducation à la foi, de la foi, dans la foi et par la foi. Vous pourrez vérifier si vos catéchèses sont plutôt ecclésiocentrées, christocentrées, théocentrées ou humanocentrées. Vous découvrirez en vidéo les témoignages de personnes engagées dans diverses activités d'éducation de la foi, pour les enfants, les adolescents et les adultes, dans des Églises catholique, protestante et évangélique. Tout cela avec un professeur qui possède plus de vingt ans d'expérience pratique dans l'éducation de la foi.

### Plan du cours

Date	Titre	Principaux concepts
Cours 1 28 sept.	La foi ; l'éducation	Théologie et pédagogie ; <i>confiance</i> ; <i>fides qua creditur</i> et <i>fides quae creditur</i> ; les 4 sens de la foi ; <i>educare et educere</i>
Cours 2 9 nov.	L'éducation à la foi	Changement 2 ; conversion ; communications directe et indirecte
Cours 3 16 nov.	L'éducation de la foi	6 stades du développement de la foi ; maturités successives de la foi ; 3 dimensions du croire
Cours 4 23 nov.	L'éducation dans la foi	Les artefacts théologiques ; le rôle de la famille, de l'Église, de la société, du monde ou de la création
Cours 5 30 nov.	L'éducation par la foi	Savoir vs connaître ; la question de la vérité

## Bibliographie

- Bauer, O. (dir.). (2000). *Enseignement et religion*. Lausanne : Institut romand de pastorale.
- Bauer, O. (2004). *Faire lire la Bible comme à l'école : un mode d'emploi*. Papyrus: Dépôt institutionnel numérique, 9 pages. Repéré à <http://hdl.handle.net/1866/789>
- Baumann, M. (1993). *Jésus à 15 ans : didactique du catéchisme des adolescents*. Genève : Labor et Fides.
- Bourgeois, H. (1991). *Théologie catéchuménale : à propos de la « nouvelle » évangélisation*. Paris : Éditions du Cerf.
- Champagne, É. (2005). *Reconnaître la spiritualité des tout-petits*. Ottawa, ON : Novalis.
- Congrégation pour le clergé (1997). *Directoire général pour la catéchèse*. Repéré à [http://www.vatican.va/roman\\_curia/congregations/ccclergy/documents/rc\\_con\\_ccatheduc\\_doc\\_17041998\\_directory-for-catechesis\\_fr.html](http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/ccclergy/documents/rc_con_ccatheduc_doc_17041998_directory-for-catechesis_fr.html)
- Dubied, P.-L. (1992). *Apprendre Dieu à l'adolescence*. Genève : Labor et Fides.
- Fowler, J. W. (1981). *Stages of faith : the psychology of human development and the quest for meaning*. (1<sup>ste</sup> éd.). San Francisco : Harper & Row.
- Giguère, P.-A. (1991). *Catéchèse et maturité de la foi*. Montréal : Novalis.
- Meirieu, P. (2009). *Frankenstein pédagogue*. (6<sup>e</sup> éd.). Paris : ESF éd.
- Palmer, P. J. (1983). *To know as we are known : a spirituality of education*. (1<sup>e</sup> éd.). San Francisco : Harper & Row.
- Quéré, F. (1974). *La Foi peut-elle se transmettre ?* Paris : Éditions du Cerf.

## Évaluation

- 2BTh : Suivi du séminaire (au moins 80% du temps et participation active) et contribution de séminaire.
- 3Bth : Suivi du séminaire (au moins 80% du temps et participation active).

Conformément au plan d'études, les étudiant-e-s de deuxième année auront la possibilité d'effectuer un travail de séminaire :

- La contribution de séminaire consiste en une présentation orale (20 minutes) et une remise par écrit de cette contribution de 6-8 pages (18'000 à 24'000 signes, espaces et notes comprises) ou en une dissertation de 10-12 pages (30'000-36'000 signes, espaces et notes comprises).
- Les travaux écrits de séminaires doivent être rendus au plus tard 2 semaines après la dernière séance du semestre.

Pour son travail de séminaire, l'étudiant peut présenter :

- Soit une lecture sur l'un des thèmes du cours ;
- Soit une pratique d'éducation à/de/dans/par la foi.

Suivant le nombre d'étudiant-e-s souhaitant présenter un travail de séminaire, ils/elles pourront être regroupés.

Les exigences et les critères d'évaluation sont les suivants :

**Présenter une lecture sur l'éducation à/de/dans/par la foi (20 minutes)**

1. Présenter l'auteur-e :
  - 1.1. Retrouver dans le texte ce que l'auteur-e dit de lui/d'elle-même et ce que vous pouvez reconstruire de lui/d'elle
  - 1.2. Présenter les principales informations importantes sur l'auteur-e que vous aurez trouvées ailleurs
2. Présenter le contenu du texte :
  - 2.1. Résumer le texte en une seule phrase (30 mots au maximum)
  - 2.2. Présenter l'hypothèse principale
  - 2.3. Indiquer les arguments avancés et les arguments réfutés ; indiquer les champs de connaissances auxquels ces arguments appartiennent
  - 2.4. Présenter la conclusion
3. Évaluer le texte :
  - 3.1. Évaluer si le texte est convaincant
  - 3.2. Proposer deux arguments à opposer à l'avis de l'auteur-e
  - 3.3. Proposer deux nouveaux arguments en faveur de l'avis de l'auteur-e
4. Répondre aux questions des étudiant-e-s et du professeur :
  - 4.1. Apporter les précisions demandées
  - 4.2. Défendre son point de vue

## Critères d'évaluation

	1-2	3	4	5	6
D'où l'auteur-e parle-t-il ? (20% de la note totale)	Il n'y a aucune information	Les informations sont insuffisantes	Les informations sont suffisantes	Les informations sont complètes	Les informations sont exhaustives
1. Qu'est-ce que l'auteur-e dit de lui/elle-même dans son texte (origine, formation, religion, emploi, etc.) ?					
2. Que pouvez-vous reconstruire de l'auteur-e en lisant son texte ?					
3. Que savez-vous de l'auteur-e par ailleurs ?					
Qu'est-ce que l'auteur-e dit ? (40% de la note totale)	Le résumé ne rend pas compte de la pensée de l'auteur-e	Le résumé rend mal compte de la pensée de l'auteur-e	Le résumé rend compte de la pensée de l'auteur-e	Le résumé rend bien compte de la pensée de l'auteur-e	Le résumé rend très bien compte de la pensée de l'auteur-e
1. Résumez en une phrase (maximum 30 mots) le texte que vous avez lu !					
2. Quelle est l'hypothèse de départ de l'auteur-e ?					
3. Quels arguments avance-t-il/elle pour la défendre ?					
4. Quels arguments réfute-t-il/elle pour la défendre ?					
5. À quel champ de connaissance appartiennent ces arguments ?					
6. Quelle est sa conclusion ? (pour ces 4 questions : au maximum 20% du texte)					
Quel est votre point de vue sur le texte ? (40% de la note totale)	Le point de vue n'est pas présenté et/ou il n'y a pas 4 arguments	Le point de vue est insuffisant et/ou il n'y a pas 4 arguments	Le point de vue est suffisant et/ou il n'y a pas 4 arguments	Le point de vue est bien présenté ; il y a 4 arguments	Le point de vue est très bien défendu ; il y a au moins 4 arguments
1. Les arguments avancés par l'auteur-e vous semblent-ils convaincants ? Pourquoi ?					
2. Quels arguments pourriez-vous lui opposer ?					
3. Quels nouveaux arguments pourriez-vous avancer pour soutenir son hypothèse et sa conclusion ?					
4. Quelle est votre évaluation du texte ?					

La qualité de la présentation et du français vaut des ½ points en plus ou en moins

**Présenter une séquence d'éducation à/de/dans/par la foi (20 minutes)**

1. Présenter
  - 1.1. Situer votre séquence dans son contexte religieux, social et culturel (où ? quand ?)
  - 1.2. Décrire ou faire vivre un moment de cette éducation (quoi ? comment ?)
2. Analyser
  - 2.1. Dresser la liste des objectifs explicites et implicites de cette éducation (pourquoi ?)
  - 2.2. Préciser quelles personnes ou quels groupes de personnes sont impliqués (qui ? à qui ?)
3. Évaluer
  - 3.1. Évaluer la fidélité évangélique de l'éducation ; justifier votre réponse avec des exemples précis
  - 3.2. Évaluer l'efficacité de la séquence dans le contexte qui est le sien ; justifier votre réponse avec des exemples précis
  - 3.3. Évaluer si l'on se situe dans l'éducation à, de, dans ou par la foi ; justifier votre réponse en utilisant le matériel de cours
4. Répondre aux questions des étudiant-e-s et du professeur
  - 4.1. Apporter les précisions demandées
  - 4.2. Défendre son point de vue

## Critères d'évaluation

		1-2	3	4	5	6
Présenter (30% de la note totale)	Contexte	Le contexte est incompréhensible	Il manque des éléments importants du contexte	Le contexte est juste indiqué	Le contexte est bien situé	Le contexte est présenté de manière claire et dans ses moindres aspects
	Description	La description ne permet pas de savoir ce qui est transmis	La description est confuse	La description permet tout juste de comprendre la transmission	La description fait bien comprendre la transmission	La transmission est minutieusement décrite
Analyser (40% de la note totale)	Objectifs	Les objectifs ne sont pas identifiés	Il manque des objectifs importants	Seuls les objectifs explicites sont indiqués	Les objectifs explicites et implicites sont indiqués	Tous les objectifs sont indiqués et classés par genre
	Personnes	Les acteurs/trices ne sont pas identifiés	Seuls les transmetteurs sont considérés	Il manque des acteurs/trices importants	Les acteurs/trices principaux sont correctement identifiés	La liste des acteurs/trices est exhaustive
	Aspects	Les aspects ne sont pas indiqués	Les aspects ne correspondent pas à la transmission	Il manque des aspects importants	Les principaux aspects sont mentionnés	Tous les aspects sont mentionnés
Évaluer (30% de la note totale)	Fidélité	La fidélité à l'Évangile est mal évaluée	La fidélité est bien évaluée ; il n'y a pas d'exemples précis	La fidélité est bien évaluée ; les exemples ne sont pas pertinents	La fidélité est bien évaluée ; les exemples sont précis	La fidélité est bien évaluée ; les exemples sont précis et bien choisis
	Efficacité	Le contexte n'est pas clairement identifié	L'évaluation de l'efficacité ne correspond pas au contexte réel	L'efficacité est bien évaluée ; les exemples ne sont pas pertinents	L'efficacité est bien évaluée ; les exemples sont précis	L'efficacité est bien évaluée ; les exemples sont remarquablement précis
	Type d'éducation (à/de/dans/par la foi)	Le type d'éducation n'est pas expliqué	Le type d'éducation est identifié ; il n'est pas justifié	Le type d'éducation est identifié ; il est à peu près justifié	Le type d'éducation est bien identifié ; il est bien justifié	Le type d'éducation est bien identifié ; il est bien justifié ; les explications données dépassent le matériel de cours

La qualité de la présentation et du français vaut des ½ points en plus ou en moins